

Eelde, 11 juli 2019

Aan
Gemeenteraad Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Transferium De Punt

Geachte raad,

Hierbij delen wij u mede dat het IVN verlangt dat er een nieuw Milieu Effect Rapport wordt gemaakt voor het bestemmingsplan Transferium De Punt.

Het Memo van BügelHajema

In opdracht van de gemeente Tynaarlo schreef BügelHajema (BH) een Memo (projectnummer: 600.010.007.00.00) over een transferium in de 'oksel' van de bestaande afrit aan de oostzijde van de A28 en een volledige Haarlemmermeeraansluiting met een nieuwe op- en afrit van de A28, bestemd voor verkeer naar en van Groningen. Hiertoe dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

Dit Memo concludeert op blz. 20:

“Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen ‘belangrijke nadelige gevolgen’ zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.”

Het IVN is van oordeel dat een project dat valt binnen de externe werking van een Natura 2000-gebied als De Drentse Aa niet vergeleken hoort te worden met *“een stedelijk ontwikkelingsproject”*.

De aanmeldnotitie van BügelHajema

Het Memo is tevens 'aanmeld notitie' en stelt in 1.5:

“Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.”

Het IVN is van oordeel dat een aantal relevante milieugevolgen niet op objectieve wijze is beschreven.

Onderwerpen voor in het MER

Het IVN is van mening dat een groot aantal onderwerpen in een MER beschreven dient te worden waaronder:

- De **noodzaak** van het aanleggen van een transferium op deze locatie in relatie tot de andere transferia rond Groningen. Hierbij dient betrokken te worden dat het bestaande transferium bij Haren nog steeds enkele honderden lege plaatsen kent.
- De **externe werking**. Omdat de percelen 2754 en 2664 tot aan de uitstroom van de Drentsche Aa grenzen aan het Natura 2000-gebied dient de externe werking op de Natura 2000 en NNN-gebied onderzocht en beschreven te worden.
- De **stikstofdepositie**. Het gebied van de Drentse Aa is belast met een grotere stikstofdepositie dan de kwetsbare natuur verdraagt. Deze kwestie moet in het licht van de recente PAS-uitspraak (door de Raad van State) behandeld worden.
- De **bouwhoogte** en oppervlak van de gebouwen passen niet op de rand van een Natura 2000- gebied; vergelijking door BH met een stedelijk ontwikkelingsproject is niet terecht. De ruimtelijke effecten dienen getoetst te worden.
- De **faunapassage**. Het IVN staat positief tegenover de geplande faunapassage. Het IVN verlangt echter een beoordeling van de gevolgen van de verlichting en van de koplampen van auto's die van de geplande voorzieningen gebruik maken op voor verlichting-gevoelige fauna zoals vleermuizen.

Voor een nadere onderbouwing voor onze argumentatie verwijzen wij naar de stukken van het Natuurplatform Drentse Aa van juli 2019 over de m.e.r. beoordeling en over het Ontwerp Bestemmingsplan die hierbij als ingesloten beschouwd dienen te worden.

Hoogachtend
namens IVN afdeling Eelde/Paterswolde,

L. Stockmann, voorzitter
Anemoonweg 40
9765 HG Paterswolde